榮總護理雜誌護理行政研究文章二十年之回顧與分析

Review and Analysis of the Nursing Administration Research Papers in VGH Nursing Journal

王翔義[1]　廖惠娥[2]　鍾明惠[3]　陳光慧[4]　周雪美[5]　徐南麗[6*]

[1]前蘇澳榮民醫院護理部主任　[2]中華科科技大學建築研究所助理教授
[3]臺北醫學大學護理學研究所副教授　[4]元培科技大學護理系講師
[5]元培科技大學生物科技系教授　[6]元培科技大學護理學系教授

摘　要

背　景：護理研究是護理管理者專業能力訓練重點之一，也是護理服務品質進步的基礎。而其中護理行政的研究是改進護理業務及護理教育的關鍵。然而，我國有關護理行政的研究相當匱乏，其研究的主題及方法更是甚少被深入探討。

目　的：本研究經由回顧榮總護理雜誌在 1984-2003 年間所發表的護理行政研究論文深入探討，並比較前後十年所發表的護理行政論文其內容之差異。

方　法：研讀所有文章後將其內容分析歸納入自行建構的 36 項編碼簿，並將結果輸入電腦以統計軟體 SPSS 15.0 版進行分析統計。

結　果：（1）後 10 年論文數量較前 10 年增加 1.5 倍，（2）論文之第一作者職位以護理長居多（36.36％），（3）論文主題以人事管理為最多（40.43％），護理品質其次（23.4％），護理教育第三（12.8％），病人分類第四（8.5％），（4）研究工具以問卷調查法最多 (63.38%)，有做前驅研究（pilot study）的有 22.34％，（5）研究方法以運用推論性統計法之文章篇數 51.28 % 增至 69.09 %，增加 17.81％最多。

結　論：本研究結果有助於護理研究者掌握在護理行政研究發展之方向，並朝提升護理品質，促進國人健康之目標邁進。

關鍵字：榮總護理雜誌，護理研究，護理行政研究。

一、前　言

（一）研究背景與研究動機：醫療團隊中護理人員是機構內人員比率最多之單位，因此護理主管常被要求能激起護理人員為醫院的遠景而努力。如何提昇護理人員經營管理的知識與技能，已是當前最重要的要務 (盧美秀，2005)。需要新的領導統御知識與技巧，使護理專業能順利的克服改變中的健康照護環境所帶來的挑戰。

榮民總醫院是國際級的醫學中心，其所發行之榮總護理雜誌是全國護理人員共同耕耘的園地，為了要瞭解其所以能夠在國內護理期

接受刊載：102 年 10 月 23 日
通訊作者：徐南麗
地址：台北市和平東路三段 223 號 12 樓之 1
電話：0911276168
電子信箱：nanlyhsu@gmail.com

DOI：10.6299/JHA.2014.1.2.R6.66

刊中首次獲得「行政院優良刊物入圍獎」殊榮之原因，其研究文章發表之概況，及其對護理研究未來發展是否會有所衝擊？本研究將從榮總護理雜誌發展的歷史，回顧其二十年來所發表之護理行政研究論文，並加以檢討分析，以推論護理研究未來之方向。

（二）研究的重要性：榮總護理雜誌於 1984 年在台北榮民總醫院護理部創刊，由護理部副主任徐南麗擔任總編輯，是國內政府機構最早期發行護理專業的期刊。第 1 卷每半年出版一期。第 2 卷每四個月出版一期。第 3 卷起，每季出版一期迄今。並於 1986 年成立護理研究促進委員會，設立學術論文獎。1991 年為提昇護理服務品質，增列英文摘要，並在彭蒙惠 (Doris Brougham) 女士指導下，朝向國際雜誌進軍。2001 年在護理主任尹祚芊領導下，將榮總護理雜誌帶入網路管理系統，入圍行政院優良政府刊物獎，朝向國科會優良刊物的層次邁進。榮總護理雜誌今天她已是全國性與臨床結合的護理雜誌，也逐步與國際接軌。

榮總護理雜誌在護理行政研究之趨勢是著重於護理行政管理六大過程－評估、規劃、組織、執行、領導及控制等做為機構目標。進行本項研究有助於應用過去在護理行政的研究成果，發展護理研究於實證護理上，使臨床服務、護理行政研究與護理教育相結合，以達成至善完美卓越之目標。

（三）研究目的：本研究之目的在瞭解過去二十年來榮總護理雜誌所發表關於護理行政論文的概況和範疇，並探討其中第一作者之基本屬性。此外，所有護理行政論文的研究目的、問題、假設、設計、方法學等都會加以分析。

二、文獻查證

行政具有管理與領導兩大功能，必須運用管理與領導的知識與技能，才能順利運作 (盧，2005)。徐南麗 (1990) 認為護理行政是指護理管理者應用領導與影響力對護理組織機構內的人、財、事、物做最好、最科學及最有系統的分析與研究。將護理行政與護理研究結合有助於提昇護理品質。魏玲玲 (1982) 以歷史性研究法回顧「護理雜誌」二十年全部護理研究論文的概況，結果顯示我國護理界之研究風氣極待繼續鼓勵與增長，增設護理研究所是培養研究人才的必要途徑。馮容莊 (1994) 以歷史性回溯法查閱榮總護理十年間刊登於榮總護理、護理雜誌、以及相關護理雜誌、護理研究論文，結果發現第一作者以督導以上人員 (41.11%) 居多，研究方法以描述性統計方法 (47.78%) 居多，研究設計以調查設計 (74.45%) 最多，資料收集以問卷收集法 (66.66%) 最多，資料分析以描述統計法中的百分比 (76.78%) 最多。李引玉、王琪珍、劉向援 (1995) 從 1982-1992 護理雜誌研究論文趨勢分析，發現合作者人數、合作單位數、高學歷作者、行政與臨床人員參與率、護理行政的論文篇數。徐南麗等人 (2003) 認為：未來研究趨勢題材會與現況及時代潮流密切配合，研究方法重現質性與量性綜合研究，加強實證護理研究。林秋芬與盧美秀 (2005) 發現未來十年台灣的護理研究重點方向依序為護理實務、護理行政和長期照護，研究方法取向依序為實驗性研究法、縱貫性研究法和調查法。

護理行政研究發表之文章在國內外均有增加之趨勢，顯示研究範疇多為臨床護理，研究方法多為描述性統計法，研究主題以人事管理最多，研究方法以調查法居多，資料收集以百分比最多。Henry(1987, 1988) 國外較早注意護理費之成本概念，第一作者學歷為博士，職務為護士且多人合作完成文章者發表最多，研究方法以推論性之多因子變異數分較多。白 (2003)、蕭、黃 (2003) 曾在文章的統合分析及研究應用做文獻評析，Hinshaw(1997), Jacobsen 和 Meinnger (1985) 及 Smith (1994) 都曾在研究主題的优先次序、設計及品質上研究討論。綜合以回顧法用於國內護理專業發表之文章 (見表一) 及國外護理專業發表之文章 (見表二)。

三、研究方法

本研究以回溯性研究法，查閱自 1984 年至 2003 年刊登於榮總護理雜誌之文章共 1130 篇，以主題範疇分類，由六位研究生以立意取樣法，取 33 篇做預測，再由研究者檢測分類的正確性為 0.96，以百分比、序位及卡方檢定樣本之研究範疇及研究方法。

並將其中所有護理行政研究 94 篇發表之文章進行分析，首先由六位研究生以自擬建構式內容將其中 33 篇文章做預測，如有異議經過專家指導達成共識後，再將分析資料鍵入電腦軟體中，再由研究者將其前後十年文章中之內容做比較。

表一、以回顧法用於國內護理專業發表之文章

年代	作者姓名	發表文章題目	研究結果	
			研究主題	研究方法
1982	魏玲玲	護理研究概況之回顧-二十年來刊登於「中華民國護理學會」護照雜誌之護理研究。	研究內容之範圍以護理業務為主(70%)。	以調查法最多(59%)，收集資料的方法以結構型會談最多(28%)，問卷調查法次多(24%)，資料處理以百分比最多(70%)，卡方檢定其次。
1994	馮容莊	榮總護理研究之十年回顧。	研究內容之範圍以護理實務為主(47.78%)。	研究設計以調查設計(74.45%)最多，研究性質以描述性(66.67%)最多，資料收集以問題收集法(66.66%)最多，統計以百分比(76.78%)最多。
1995	李引玉等3人	從1982-1992護理雜誌研究論文趨勢分析。	發現合作者人數、高學歷作者、有研究架構，研究特性資料分析方式隨著年代進步趨向複雜。	以量性研究、及有說明研究工具效度及信度的論文篇數有顯著增加的趨勢，實驗性及類實驗性研究有稍增加的現象，資料分析方式隨著年代進步趨向複雜。
1995	陳玟秀	民國75年到80年台灣護理研究概況之調查。	67.03%屬護理業務之範疇。	4.78%屬調查性研究，7.25%屬類實驗法研究，6.16%屬田野性研究，1.18%屬歷史性研究，問卷法(40.58%)和結構型會談(30.07%)
2003	徐南麗等7人	由國科會申請之研究計畫看護理研究現況與趨勢。	未來研究趨勢題材會與現況及時代潮流密切配合。	質性與量性綜合型研究，加強實證護理研究。
2005	林秋芬等2人	台灣未來十年護理研究重點方向與研究方法取向的探討。	未來十年台灣的護理研究重點方向依序為護理實務、護理行政和長期照護。	取向依序為實驗性研究法、縱貫性研究法和調查法。
2007	張文英等6人	以回顧之方式分析台灣護理學會2004年與2005年護理專案審查。	有系統控制及分析特定的護理主題。	描述性統計法及卡方檢定或Fisher exact test進行分析。

（一）變項的定義

1. 主題：指評估、計劃、 組織、人事管理、領導及控制。
2. 次主題：指(1)評估(2)計劃：願景理念、規劃目標管理、護理工作標準、時間管理、其他規劃。(3)組織：有組織概念、組織結構、護理模式、有效溝通、組織理論、其他組織。(4)人事管理：有召募、甄選、排班、護理教育、病人分類、能力進階、其他人事管理。(5)領導：有領導、危機處理、預防醫療糾紛、其他領導統御。(6)控制：有護理品質、生產力、護理成本、績效考核、護理評鑑、護理資訊、護理行政研究及專案、其他控制。
3. Henry(1990)分類：指Henry發表之文章，其次主題分類內容：(1)護理評價：含品質及滿意度，(2)工作滿意度，(3)組織間關係，(4)病人分類，(5)環境，(6)護理部組織結構，(7)人員異動及生涯規劃，(8)護理教育：指學校教育，(9)人事管理，(10)護理自主、護理素養及護理倫理，(11)護理成本，(12)臨床服務之在職教育，(13)護理行銷，(14)護理專業特性、壓力，(15)其他。
4. 主題、目的及結果之關係：指文章之主題、目的及結果三者於文章中是否有達到目的之狀況，分有達到、部份達到或均未達到等區別。
5. 第一作者基本資料：指主要執筆者且全程參與完成者。(1)其全職之主要職務頭銜為講師、助理教授、副教授、教授、護士、護理長、督導長、副主任、主任、護生、一般學生、醫師及其他職務等。(2)其文章完成人數是指1人完成或多人完成之人數。(3)其學歷指是否為博士。
6. 研究假設：指無研究假設、有研究假設及有統計假設三種。
7. 研究理論：指無研究理論或行為理論、環境理論、動機理論、需要理論、壓力理論、概念架構或Maslow理論。
8. 研究設計分四類：(1)研究特性屬質性研究法或量性研究法。(2)研究時間屬橫向設計或縱向設計。(3)研究屬回溯性研究、同時性研究或未來性研究。(4)研究目的屬探索性調查、變項間相關性、類實驗性、實驗性、個案研究、領域研究、現象學研究、民族誌學研究、茁根理論、三角交叉檢視法及其他等。
9. 研究對象：指病人、護理人員、病人家屬、老師、護生、學生、一般民眾及其他等。
10. 研究取樣群組：指(1)無分組分類(2)前、後測(3)2組(4)3組(5)4組。
11. 研究取樣分類：指(1)無取樣(2)單次隨機取樣(3)系統取樣(4)分層隨機取樣(5)類聚性取樣(6)方便取樣(7)計劃性取樣(8)引用樣本取樣(9)其他等。
12. 研究工具：指(1)無研究工具(2)自我報告(3)觀察法(4)回顧記載法(5)測量法

表二、以回顧法用於國外護理專業發表之文章

年代	作者姓名	發表文章題目	研究結果	
			研究主題	研究方法
1987	Henry,B. Moody, L.E. O'Donnell, J.F Pendergast, J.F. Hutchinson, S.A. Scully, G.	Delineation of nursing administration research priority.	探討護理行政研究的優先次序為病人分類系統、工作滿意度、護理生產力	第一作者學歷為博士，職務為護士且多人合作完成文章者發表最多
1988	Henry, B O'Donnell, J.F. Pendergast, J.F. Moody, L.E. Hutchinson, S.A.	Nursing administration research in hospitals and schools of nursing	調查醫院行政工作者、學校老師及專家對護理行政研究題目的重要性及優先次序	專家對護理行政研究題目的重要性及優先次序以護理成本、DRGs 及保險收費、護理模式為优先考量。
1990	Hermansdorfer, P Henry, B. Moody, L.E. Smith, K.	Analysis of Nursing Administration esearch,1976-1986	主題為護理生產成本、服務品質及實證護理居多。研究範疇以臨床護理為主。	資料處理發現多因子變異數分析 (30%) 最多。以問卷調查法 (43%) 最多。
1992	Joyce, J. Fitzpatrick, M Joanne. S. Stevenson, L.	A Review of the Second Decade of the Annual Review of Nursing Research Series	以護理業務為主 (70%)。並探討期刊中主題之第一作者為跨國際之分工完成。	以百分比為最多。前後十年內容改變率由 21% 增至 53%。

圖一. 榮總護理雜誌護理行政研究文章分析之概念架構圖

(6) 問卷調查法 (7) 訪談 (8) 其他。

13. 預測：指 (1) 未做預測 (2) 有做預測。
14. 研究信度：指 (1) 未採用信度 (2) 再測信度 (3) 測試者間信度 (4) 複本信度 (5) 折半信度 (6) Cronbach's alpha (7) KR-20 (8) 其他。
15. 研究效度：指 (1) 無效度 (2) 表面效度 (3) 內容效度 (4) 效標效度 (5) 建構效度 (6) 其他。
16. 描述性統計：指 (1) 未用描述性統計法 (2) 平均數 (3) 標準差 (4) 百分比 (5) 中位數 (6) 序位 (7) 眾數。
17. 推論統計：指 (1) 未用推論統計法 (2)t 值檢定 (3) 卡方檢定 (4) 變異數分析 (5) 相關性分析 (6) 複迴歸分析 (7) 無母數統計 (8) 其他。

（二）研究對象

收案對象為榮總護理雜誌第 1 卷第 1 期至第 20 卷第 4 期，所有發表之護理行政研究論文共 94 篇。

（三）收集資料過程與分析方法

依研究文章內容將資料統整總計 36 項建構性編碼文獻之數據，輸入電腦軟體 SPSS13.0 版，並以篇數、百分比和序位列出文章發表概況，以卡方法檢定文章第一作者基本屬性、研究範疇、研究目的、研究方法等，在統計上之意義。

以研究標題為主軸，由第一作者基本屬性，研究範疇，研究目的，研究方法及研究結果串聯成此資料收集架構 (見圖一)。

四、研究結果

（一）**榮總護理雜誌二十年文章發表概況：**自 1984 至 2003 年統計榮總護理雜誌從共發表 1130 篇文章，其中研究文章共 325 篇 (見表三)，以護理行政研究發表文章最多，總計 94 篇 (佔 28.92%)，內外科護理次多，計 82 篇 (佔 25.23%)，個案報告計 42 篇 (佔 12.92%)，護理研究文章發表之領域概況 (見表三)

（二）第一作者基本屬性：依資料顯示文章發表第一作者職務：以護理長居首，佔 31.9%，學歷為博士佔 30.85% (見表四)，作者非一人佔 81.91%。

表三、*護理研究文章發表之領域概況（N=325）*

主題領域	1-10 年 (%)	11-20 年 (%)	篇數 (%)	序位
護理行政	39(40.63)	55(24.02)	94(28.92)	1
內外科	32(33.33)	50(21.83)	82(25.23)	2
個案報告	3(3.13)	40(17.47)	43(13.23)	3
專案設計	2(2.08)	35(15.28)	37(12.92)	4
護理教育	6(6.25)	18(7.86)	24(5.54)	5
精神科護理	6(6.25)	12(5.24)	18(5.54)	6
小兒科護理	3(3.13)	10(4.36)	13(4.00)	7
婦產科護理	4(4.17)	6(2.62)	10(3.08)	8
社區護理	1(1.04)	3(1.31)	4(1.23)	9
合計	96(100.00)	229(100.00)	325(100.00)	

表四、*第一作者學歷為博士、作者總人數、文章摘要、頁數與關鍵字概況（N=94）*

變項	1-10 年篇數 (%)	11-20 年篇數 (%)	總數 (%)
第一作者			
博士	14(35.90)	15(27.27)	29(30.85)
非博士	25(64.10)	40(62.73)	65(69.15)
作者總人數			
1 人	11(28.21)	6(10.91)	17(18.09)
2 人以上	28(71.79)	49(89.09)	77(81.91)
摘要			
有	24(61.54)	55(100.00)	79(84.04)
無	15(38.46)	0	15(15.96)
頁數			
1~5	20(51.28)	19(34.55)	39(41.49)
6~10	19(48.72)	0	19(20.21)
＞10	0	36(65.45)	36(38.30)
關鍵字			
有	5(12.82)	54(98.18)	59(62.77)
無	34(87.18)	1(1.82)	35(37.23)
總和	39(100.00)	55(100.00)	94(100.00)

表五、*二十年護理行政研究文章發表主題分類概況 (N =94)*

內容	1-10 年篇數 (%)	11-20 年篇數 (%)	總篇數 (%)	序位	X^2	*p*
評估	2(5.13)	0	2(2.12)	6	84.47	.001**
計劃	1(2.56)	3(5.45)	4(4.24)	5		
組織	0	5(9.09)	5(5.32)	4		
人事管理	21(53.85)	17(30.91)	38(40.43)	1		
領導	3(7.69)	6(10.90)	9(9.57)	3		
控制	12(30.77)	24(43.65)	36(38.30)	2		
合計	39(100.00)	55(100.00)	94(100.00)			

*$p<.05$

（三）**研究範疇：**摘要：前後十年比較由 61.54% 增至 100%，關鍵字：前後十年比較由 12.82% 增至 98.18%。研究主題：以人事管理 (40.43%) 最多 (見表五)，以次主題分類，國內版以護理品質 (23.40%) 最多 (見表六)，Henry 版：以護理品質評價 (23.40%) 最多 (見表七)。

（四）**研究目的之分析：**發表研究文章：有操作型定義佔 36.17%，有設定研究目的佔 95.74%，有研究假設佔 11.70%，有達到研究目的佔 94.68 %，無研究理論 (40.55) 最多，有研究架構佔 59.57%。

（五）**研究方法之分析：**研究方法 (可複選) 結果顯示：以量性研究 (98.18%) 最多 (見表八)，研究時間：均採用橫向設計式研究 (100.00%)，現在性研究 (98.94%) 最多，未來性研究未能發表文章，研究工具 (可複選)，以問卷調查法最多 (67.02%)，研究對象：以護士最多，樣本組數：以未分組最多 (79.79%)，資料收集方法 (可複選) 以隨機取樣最多 (59.57%)，研究信度以使用 Cronbach's alpha 最多 (32.98%) (見表九)，研究效度：以使用內容效度者最多 (68.09%)(見表十)，護理行政研究文章樣本取樣以單次隨機取樣最多 (53.85%)。描述性統計：以百分比最多 (98.94%)(見表十一)，推論統計以未用推論統計 (38.30%) 最多 (見表十二)。

五、討　論

（一）**第一作者基本屬性：**1. 由榮總護理雜誌護理行政研究發表文章，前後十年做一比較，第一作者的基本屬性方面，結果顯示：後十年總發表篇數成長 1.5 倍，每一卷護理行政研究每年被刊登 4-5 篇，第 13 卷 3 期刊登最多 (7 篇)。2. 文章頁數超過 10 頁者由 0% 增至 65.45 %。3. 每篇文章平均 10 頁 (眾數)。4. 第一作者主要職務：前十年發表護理行政之文章第一作者以副主任發表文章最多 (33.34%)，後十年發表護理行政之文章及二十年總發表文章篇數第一作者以護理長發表最多 (36.36%)，副主任次多 (23.64%)，督導長第三 (21.82%)，與馮容莊 (1994)，研究結果以護理督導以上人員居多，文章發表的第一作者職務有年輕化的趨勢，護理長在護理行政研究文章發表上的努力受到肯定。助理教授及實習護生於前後十年少有文章發表

表六、二十年護理行政研究文章內容以管理過程次主題發表文章概況 (N =94)

內容	1-10 年篇數 (%)	11-20 年篇數 (%)	總篇數 (%)	序位	X^2	p
評估	2(5.12)	1(1.82)	3(3.2)	9	116.170	.001**
願景理念	1(2.56)	0	1(1.1)	16		
規劃	0	0	0	23		
工作目標	0	3(5.45)	3(4.3)	9		
時間管理與規劃	0	0	0	23		
組織概念	0	2(3.64)	2(2.2)	12		
組織結構	0	1(1.82)	1(1.1)	16		
護理模式	0	1(1.82)	1(1.1)	16		
人事管理						
有效溝通	0	1(1.82)	1(1.1)	16		
招募甄選	2(5.12)	0	2(2.2)	12		
排班	3(7.69)	2(3.64)	5(5.3)	8		
護理教育	7(17.95)	5(9.09)	12(12.8)	2		
病人分類	7(17.95)	1(1.82)	8(8.5)	3		
能力進階	1(2.56)	3(5.45)	6(6.4)	4		
其他人事管理	1(2.56)	5(9.09)	6(6.4)	4		
領導	0	2(3.64)	2(2.2)	12		
危機處理與醫糾	2(5.12)	4(7.27)	6(6.4)	4		
控制護理品質	7(17.95)	15(27.27)	22(23.40)	1		
生產力	0	1(1.82)	1(1.1)	16		
護理成本	2(5.12)	4(7.27)	6(6.4)	4		
績效考核	0	1(1.82)	1(1.1)	16		
護理評鑑	2(5.12)	0	2(2.2)	12		
護理資訊	2(5.12)	1(1.82)	3(3.3)	9		
護理行政研究	0	1(1.82)	1(1.1)	16		
總和	39(100.00)	55(100.00)	94(100.00)			

*p<.05

於榮總護理雜誌，值得進一步探討。5. 學歷為博士比率為 30.85%，前後十年第一作者學歷為非博士由 64.10% 增至 72.73%。6. 研究人數：二人以上合作完成文章之篇數由 71.79% 增至 89.09 % ，可見研究者以多人合作完成護理行政研究文章為現況趨勢，更能提高文章之信度與效度，仍有努力成長之空間。

（二）**研究範疇：**研究主題：前十年文章發表以人事管理居首 (53.85 %)，後十年文章主題以控制居多 (43.65 %)，此大概與醫院評鑑及機構特性有關，護理行政管理者仍以人事管理及控制二項佔最多時間，可見臨床護理問題不斷發生，護理行政管理者能依其迫切性排列優先順序，以解決臨床護理之問題 (見表五)。次主題：在國內版方面前十年以病人分類、護理品質及護理教育最多 (17.95 %)，後十年仍以護理品質為第一 (由 17.95 % 增至 27.27 %)(見表六)， Henry 統計發表有關護理行政研究次主題資料顯示：護理品質最多 (23.40 %)，護理成本次多 (10.64 %) 結果相似。可見護理人員在此環境不穩定之狀況下，仍堅持服務品質第一的盡責度。但是護理人員的在職教育仍為護理行政主管耗費次多時間之業務。Henry 於 1990 年就已重視護理成本，為要達到國內機構護理人員永續經營之目標，急需加速建立護理成本管控機制，並與護理品質達到平衡狀態，而病人分類狀況與護理人員異動有相關，此與魏玲玲 (1982)，探討結果相似，本研究二十年來護理行政研究文章發表篇數有顯著進步，此與機構使命、任務及願景有密切之關係，但是在時間管理方面，仍需積極發現機構中

表七、護理行政研究文章內容以管理過程次主題發表文章概況(Henry版) (N =94)

內容	1-10 年篇數 (%)	11-20 年篇數 (%)	總篇數 (%)	序位	X^2	p
護理品質評價	7(17.95)	15(27.27)	22(23.40)	1	51.957	.001**
工作滿意度	4(10.26)	3(5.45)	7(7.45)	5		
組織間關係	0	2(3.64)	2(2.12)	12		
護理及病人忠誠度	5(12.82)	3(5.45)	8(8.51)	4		
環保或組織內容	1(2.56)	6(10.90)	7(7.45)	5		
護理部組織架構	0	0	0	13		
護理進階制度	0	7(12.72)	7(7.45)	5		
學校護理教育	2(5.12)	1(1.82)	3(3.19)	11		
護理人員	5(12.82)	4(7.28)	9(9.57)	3		
護理專案性	1(2.56)	1(1.82)	2(2.12)	12		
成本及護理費	5(12.82)	5(9.09)	10(10.64)	2		
醫院在職教育	4(10.24)	3(5.45)	7(7.45)	5		
護理行銷	2(5.12)	0	5(5.32)	9		
護理行政特性	1(2.56)	4(7.28)	5(5.32)	9		
其他	1(2.56)	1(1.82)	2(2.12)	12		
總和	39(100.00)	55(100.00)	94(100.00)			

*p<.05

與上述有關之問題。有摘要之文章：由第 7 卷 4 期 (1990 年 9 月) 開始增列英文摘要，並含英文作者、英文題目、作者姓名、服務單位、職稱及摘要，前十年由 61.54 % 增至 100 % 積極向國際雜誌進軍，有關鍵字由 12.82 % 增至 98.18 %，中英文摘要及關鍵字二項漸受重視，更提升護理研究文章發表內容前後一致性與完整性。

（三）**研究目的：**研究目的：有操作型定義：由前十年 48.72 % 降至 27.27%(見表九)，部分文章有名詞解釋，但未明確說明是補充說明操作型定義之不足，研究架構：多為概念架構 (由 30.77 % 降 23.64 %)，未交代研究假設佔 87.23 %，有提及研究理論的文章佔 40.55 %。研究目的明確更能激發研究之動機。研究主題與研究目的及研究結果一致者由 87.18 % 增至 100 %，護理行政研究者能洞悉問題以科學之方法正確且完整的收集到所需要之資料，並能表達出討論與結論的前後一致性與文章結果表達之明確性。

（四）**研究方法：**二十年來發表文章中，使用描述性統計法佔 48.72 %，其中以使用百分比最多 (41.49%)，使用推論性統計法由 51.28 % 增至 69.09 %，有增加之趨勢，其中以變異數分析最多 (31.91%)，研究設計全屬同時間研究，全屬量性研究，橫向研究為最多 (98.94%)，研究目的以調查法最多 (62.77%)，研究探討法次多 (25.53 %) 取樣方法以單次隨機取樣最多 (53.85%)，有前趨測試者佔 20.22%，前趨測試分組以為做前趨測試佔最多 (79.78 %)，文章信度以 Cronbach's alpha 最多 (32.98%)，文章效度以　容效度最多 (68.09%)，資料收集方法以隨機取樣最多 (59.57 %)，取樣之樣本組數以未分組最多 (79.79 %)。

綜觀護理雜誌護理行政研究文章二十年分析，以卡方檢定內容，在文章第一作者屬性、研究範疇、研究目的、研究方法上均有顯著差異 (p<.05)。

六、結論與建議

（一）結論：二十年來，榮總護理雜誌護理研究文章共 325 篇，以護理行政研究 94 篇 (28.92%) 最多，內外科 82 篇 (25.23%) 其次，個案報告 42 篇 (12.92%) 第三，專案設計 37 篇 (13.23%)。第一作者屬性：文章發表時間、卷、期等方面比較，以後十年成長 1.5 倍，頁數未因發表時間有所改變，學歷為博士者篇數較減少，職務由副主任轉為護理長 (31.91%)，研究範疇以人事管理轉為控制。研究目的以有操作型定義 (63.83%) 及有設定研究目的及目的達

表八、護理行政研究文章研究設計(N =94)

內 容	1-10 年篇數 (%)	11-20 年篇數 (%)	總篇數 (%)	序位	X^2	*p*
研究目的					44.447	.001**
無	1(2.56)	0	1(1.06)	3		
描述性	24(61.54)	25(45.45)	49(52.13)	1		
推論性	14(35.90)	30(54.55)	44(46.81)	2		
實驗性	0	0	0			
設計 1: 研究特性					90.043	.001**
質性研究	0	1(1.82)	1(1.06)	2		
量性研究	39(100.00)	54(98.18)	93(98.94)	1		
設計 2: 研究時間					90.043	.001**
橫向設計 (現在)	39(100.00)	55(100.00)	94(100.00)	1		
縱向設計 (世代)	0	0	0	2		
設計 3：研究方式					90.043	.001**
回溯性研究	1(2.56)	0	1(1.06)	2		
現在性研究	38(97.44)	55(100.00)	93(98.94)	1		
未來性研究	0	0	0	3		
設計 4：研究目的					78.085	.001**
探討	9(23.08)	15(27.27)	24(25.53)	2		
調查	28(71.79)	31(56.36)	59(62.77)	1		
相關性	1(2.56)	8(14.55)	9(9.57)	3		
類實驗法	1(2.56)	1(1.82)	2(2.13)	4		
實驗法	0	0	0	5		
個案研究	0	0	0	5		
領域研究	0	0	0	5		
現象學研究	0	0	0	5		
民族誌學研究	0	0	0	5		
茁根理論	0	0	0	5		
三角交叉檢視法	0	0	0	5		
其 他	0	0	0	5		
總和	39(100.00)	55(100.00)	94(100.00)			

**p<.05*

表九、*護理行政研究文章信度(N=94)*

信度	1-10 年篇數 (%)	11-20 年篇數 (%)	總篇數 (%)	序位	X^2	*p*
無	16(41.03)	11(20.00)	27(28.72)	2	39.787	.001**
再測信度	9(23.08)	5(9.09)	14(14.89)			
測試者間信度	9(23.08)	9(16.36)	18(19.15)	3		
複本信度	0	0	0			
折半信度	2(5.13)	3(5.45)	5(5.32)			
Cronbach's alpha	5(12.82)	26(47.27)	31(32.98)	1		
KR-20	0	0	0			
其他	0	1(1.82)	1(1.06)			
總和	41(105.13)	55(100.00)	96(102.13)			

*p<.05

表十、*護理行政研究文章效度(N=94)*

效度	1-10 年篇數 (%)	11-20 年篇數 (%)	總篇數 (%)	序位	X^2	*p*
無	16(41.03)	8(14.55)	24(25.53)	2	177.28	.001**
表面效度	1(2.56)	3(5.45)	4(4.26)			
內容效度	22(56.41)	42(76.36)	64(68.09)	1		
效標效度	0	1(1.82)	1(1.06)			
建構效度	2(5.13)	4(7.27)	6(6.38)	3		
其他	0	0	0			
總和	41(105.13)	58(105.45)	99(105.32)			

*p<.05

成 (94.68%)，有顯著性成長，研究方法，在四項研究設計方面：時間、特性、目的及方法等未有所改變，推論性研究增加、量性研究仍屬最多，研究信度仍以使用 Cronbach's alpha 最多，研究效度以內容效度 (68.09%) 最多，描述性統計以百分比 (41.49%) 為最多，研究方法中未做前趨測試 (79.78%)，在統計上有顯著差異 (p<.05)。

（二）建議：本研究以回溯性方法，分析 1984-2003 年發表於榮總護理雜誌所有護理行政之文章，僅能呈現歷史性的回顧，如時間及經費許可將觀察者增加人力，則更能提升分析文章之信度與效度。

將護理行政研究文章由前後十年做一比較，雖能看出發表文章之深度與廣度，如能逐漸增加推論性統計實務訓練 (54.55%) 之運用，將更能發揮護理人員研究文章之嚴謹度與完整性。在研究貢獻方面：臨床護理：建議繼續實施護理人員進階制度時，能同時考量研究發展計畫預算，使文章發表與機構工作業務及福利相結合。護理教學：由榮總護理雜誌護理行政研究文章二十年回顧與分析，能看出未來需要擴充研究主題之範疇如：時間管理。護理行政：積極培訓護理人員行政研究之能力，擴大研究內容如：時間管理及提升服務品質等有關控制之主題，結合產、官、學界合作型研究及整體型研究為主題，以增加發表質性文章與量性文章的篇數。

護理研究：主動參加國內外舉辦論文口頭發表及海報發表機會，有效促進護理專業發展，預期未來十年仍將持續成長，為當前護理行政管理者業務的主要目標。經由臨床護理為主題及護理行政之技巧護理教育之培養，無形中使護理研究在統計結果方面，由對過去現在及未來優缺點做整體檢討與規劃具有前瞻性之願景，提昇研究者信心及發表文章之品質。此外，再深入探討通訊作者及第二作者屬性，可做為下次研究之參考主題。

表十一、*護理行政研究文章使用描述性統計概況(可複選)(N=94)*

描述性統計	1-10 年篇數 (%)	11-20 年篇數 (%)	總篇數 (%)	序位	X^2	*p*
無	0	1(1.82)	1(1.06)		119.45	.001**
平均數	6(15.38)	22(40.00)	28(29.79)	2		
標準差	1(2.56)	3(5.45)	4(4.57)			
百分比	18(46.15)	30(54.55)	48(51.06)	1		
中位數	15(38.46)	3(5.45)	18(19.15)	3		
眾位數及其他	1(2.56)	0	1(1.06)			
總和	41(105.13)	59(107.27)	100(106.38)			

*p<.05

表十二、*護理行政研究文章使用推論性統計概況(可複選)(N=94)*

推論性統計	1-10 年篇數 (%)	11-20 年篇數 (%)	總篇數 (%)	序位	X^2	*p*
無	19(48.72)	17(30.91)	36(38.30)	1	96.298	.001**
t 檢定	4(10.26)	8(14.55)	12(12.77)			
卡方檢定	3(7.69)	2((3.64)	5(9.09)			
變異數分析	12(30.77)	18(32.73)	30(31.91)	2		
相關性分析	4(10.26)	10(18.18)	14(14.89)	3		
複迴歸分析	2(5.13)	7(12.73)	9(9.57)			
無母數統計	1(2.56)	0	1(1.06)			
其他	0	1(1.82)	1(1.06)			
總 和	41(105.13)	57(103.64)	100(106.38)			

*p<.05

參考資料

白璐(2003)・實證護理的統合分析・*護理雜誌，50*(1)，15-20。【 Pai.L,(2003). Meta-Analysis in Evidence-Based Nursing. *The Journal of Nursing, 50*(1),15-20.】

李引玉、王琪珍、劉向援(1995)・護理雜誌研究論文趨勢分析：1982-1992・ *護理研究，3*(2)，161-170。【Lee, Y. Y., Wang, C. J., & Liu, S. Y. (1995). Trend analysis of nursing research published in the journal of nursing : 1982-1992. *The Journal of Nursing Research, 3*(2),161-170.】

林秋芬、盧美秀(2005)・台灣未來十年護理研究重點方向與研究方法取向之探討，*領導護理，6*(2)，20-30。【Lin, C. F. & Lu, M. S. (2005). Future nursing research priorites in Taiwan. *Leadership Nursing, 6*(2)，20-30.】

徐南麗(1990)・護理行政管理現況與未來趨勢・*榮總護理，7*(2)，171-177。【Hsu, N. L. (1990). Nursing administration management, now and trend of the future. *VGH Nursing, 7*(2)，171-177.】

徐南麗、廖惠娥、李麗蘭、賴正芬、李茹萍、賴惠玲、鍾明惠(2003)・由國科會申請之研究計劃看護理研究現況與趨勢・*慈濟護理雜誌，2*(4)，37-45。【Hsu, N. L., Liao, W. E., Lee, L. L., Lai, C. F., Lee, R. P., Lai, H. L. & Chung, M. H. (2003). Current and future trends in nursing research - analyzing the research plans applied from national science council. *Tzu Chi Nursing Journal, 2*(4)，37-45.】

馮容莊(1994)・榮總護理研究之十年回顧・*榮總護理，11*(1)，5-12。【Feng, R. C.(1994). A ten-year review of nursing research from the Veteran’s General Hospital. *VGH Nursing journal, 11*(1),5-12.】

張文英、王憲華、紀淑靜、陳麗芳、顧豔秋、尹裕君(2007)・台灣護理學會2004年與2005年護理專案審查結果之回顧與分析・*護理雜誌，54*(2)，29-37。【Chang Wen-ying, Wang Xianhua, Jishu Jing, Chan Lai Fong, Guyan Qiu, Yin Yujun (2007) ・ A Review and analysis of Taiwan Nursing Association、2004 and 2005 nursing project. *The Journal of Nursing, 54*(2),29-37.】

魏玲玲(1982)・護理研究概況之回顧－二十年來刊登於「中華民國護理學會」護理雜誌之護理研究・*護理雜誌，29*(1)，11-21。【Wei, L. L. (1982). A general review of nursing research-The nursing research papers published on two decades The Journal of Nursing from the Nurses Association, Republic of China. *The Journal of Nursing, 29*(1)，11-21.】

盧美秀(2005)・*護理行政與管理*・台北：五南。【Lu, M.S. (2005). *Nursing Administration and Management*. Taipei City, Taiwan, ROC: Wu-Nan.】

蕭雅竹、黃淑貞(2003)・台灣地區1992-2001年衛生教育在護理研究應用之文獻評析・*護理雜誌，50*(2)，48-56。【 Hsiao, Y.C., Huang, S.J. (2003) Analysis of Literature on Applied Health Education in Nursing Research in Taiwan, 1992 – 2001, *The Journal of Nursing, 50*(2),48-56.】

Fitzpatrick, J.J. & Stevenson, J.S.(2006). *A Review of the Second Decade of the Annual Review of Nursing Research Series ,ARNR*, Chap 12, 335-360.

Henry,B.,Moody,L.E.,O’ Donnell,J.F.,Pendergast,J. F.,Hutchinson, S.A.,& Scully,G.(1987). Delineation of nursing administration research priorities. *Nursing research, 36*, 309-314.

Henry,B., O' Donnell,J.F.,Pendergast,J.F., Moody,L.E., & Hutchinson, S.A. (1988). Nursing administration research in hospitals and schools of nursing. *Journal of Nursing Administration, 18*(2),28-31.

Hermansdorfe, P.& Henry, B., Moody, L. & Smith, K. (1990)，Analysis of Nursing Administration Researth,1976-1986，*Western Journal of Nursing research, 12*(4),546-557

Hinshaw. A.S.(1997). Research.International nursing research priorities. *Journal of professional Nursing, 13*(2):68.

Jacobsen,B.S.,& Meinnger,J.C.(1985).The designs and methods of published nursing research:1956-1983. *Nursing Research, 34*(5),306-312.

Moddy,L.E.,Wilson,M.E.,Smith,K.,Schwartz, ,Tittle,M.,&Van,Cott,M.L.(1988).Analysis of a decade of nursing practice research:1977-1986. *Nursing Research,* 37(6),374-379.

Smith, L.N.(1994).An analysis and reflections on the quality of nursing research in 1992. *Journal of Advanced Nursing, 19*(3),385-393.

Review and Analysis of the Nursing Administration Research Papers in VGH Nursing Journal

Wang, Shang-Yih[1] Liao, Whey-Er[2] Chung, Min-Huey[3] Chen, Guang-hui[4]
Chou, Hsueh-mei[5] Hsu, Nan-Ly[6*]

[1]MSN, RN, Su-Ao Veterans Hospital, Former Director of Nursing
[2]Dr.PH, RN, Assistant Professor, The Graduate School of Architecture, China University of Science and Technology
[3]RN, PhD, Associate Professor, Graduate Institute of Nursing, Taipei Medical University
[4]Instructor, Department of Nursing, Yuan-pei University
[5]PhD,, Professor,, Department of Biotechnology, Yuan-pei University
[6]PhD, RN, Professor, Department of Nursing, Yuan-pei University

ABSTRACT

Background: Nursing research is very important for the training of nursing management. It is also the foundation of nursing services quality improvement. Among the nursing research topics, research on nursing administration is the key to the improvement of nursing profession and education. However, research on nursing administration is uncommon in our country. Moreover, the topics and methodologies of researches on nursing administration have rarely been explored.

Purposes: The researchers reviewed all nursing administration papers published on VGH Nursing from 1984 to 2003 for analysis, and compared the differences of these articles published between the first and the second decade.

Methods: The study method was to read all articles and then logged in the contents into the self-established 36 items code book. The results were analyzed by way of statistical software SPSS 15.0.

Results: (1) the total amount of papers increased 1.5 times in the second decade, (2) most of the first authors were head nurses (36.36%), (3) most of the topic were: human recourse management (40.43%), followed by nursing quality (23.4%), followed by nursing education (12.8%), and patient classification (8.5%), (4) most research tool is using questionnaire (63.38%), and there were pilot studies in 22.34% papers, (5) inclusion of statistical analysis in the studies 51.28 % to 69.09 %,increasing 17.81%.

Conclusions: The study results are helpful for nursing researchers to make clear the direction of future nursing administration research, and to promote the nursing quality for the increase of health status of our citizens.

Keywords: VGH Nursing, Nursing Research, Nursing Administration Research.

Accepted for publication : October 23 , 2013

Corresponding author : Hsu, Nan-Ly
Address : Fl.12-1, No.223, Sec.3, Rd. Helping East , Taipei, Taiwan, R.O.C.
Tel : 0911276168
E-mail : nanlyhsu@gmail.com