

結果、討論與結論

徐南麗 教授

元培醫事科技大學 護理系



上課教材內容

- 教學目標
- 教學大綱
- 前 言
- 結 果
- 討 論
- 結 論
- 問題與討論
- 參考資料
- 課後作業
- 考 題



教學目標

- 了解研究目的
- 說出研究方法
- 寫出研究結果
- 討論與分析
- 寫出結論與建議



教學大綱

- 一、前言
- 二、研究目的
- 三、研究方法
- 四、研究結果
- 五、討論與分析
- 六、結論與建議
- 七、限制與致謝

教學大綱

- ◆八、問題與討論
- ◆九、參考資料
- ◆十、課後作業
- ◆十一、考題



一、前言

➤ 一個研究最後階段要面臨的，
便是如何將分析出來的結果與
研究目的相配合加以說明，
並與現有的知識相結合，作為結論。



二、研究目的

以「護理學系學生研修護理行政及
研究課程前後護理能力之比較」為例



摘要

以護理學系學生研修護理行政及研究課程前後護理能力之比較為例

本研究目的是為護理學系學生研修護理行政及研究課程前後護理六大能力比較(含照護、溝通、教學、管理、研究及自我專業成長能力)。此為世代研究，研究對象為某護理學系大四學生41人，調查時間為92年9月至93年7月。研究工具為護理系學生護理能力評值表，問卷採用Likert's五分法計分，兩次問卷信度之Cronbachs'alpha皆為0.98，效度採五位專家效度。研究結果顯示：護理學系學生主修二門課程前後兩次在教學、管理、研究、自我專業成長能力及總護理能力之得分（3.59、3.76；3.40、3.64；3.17、3.49；3.62、3.78；3.51、3.67）上，均有顯著差異；在照顧及溝通能力，並無顯著差異。研究結果有助瞭解護理學系學生護理能力的優缺點，更深入瞭解護理學系所安排的教學課程與護理能力之關係，也可作為護理學系改善未來行政、教學、臨床及服務的參考。

關鍵字：護理學系學生、護理能力

摘要

以護理學系學生研修護理行政及研究課程前後護理能力之比較為例

本研究目的是為護理學系學生研修護理行政及研究課程前後護理六大能力比較(含照護、溝通、教學、管理、研究及自我專業成長能力).....

研究結果顯示：護理學系學生主修二門課程前後兩次在教學、管理、研究、自我專業成長能力及總護理能力之得分（**3.59、3.76**；**3.40、3.64**；**3.17、3.49**；**3.62、3.78**；**3.51、3.67**）上，均有顯著差異；在照顧及溝通能力，並無顯著差異。研究結果有助瞭解護理學系學生護理能力的優缺點，更深入瞭解護理學系所安排的教學課程與護理能力之關係，也可作為護理學系改善未來行政、教學、臨床及服務的參考。

關鍵字：護理學系學生、護理能力



摘要寫法題目、目的及結果應相契合

有些人寫摘要與題目完全無關，即文不對題，或是提到題目、目的，卻與結果無法配合，有頭重腳輕或頭尾不合情形。

摘要的題目、目的及結果一定要互相輝映，有系統、有組織依序道來，才能使人易懂或進入情況，摘要如寫不清楚，就前功盡棄了。



三、研究方法

研究方法要列出重點，如：

提到調查對象、時間、抽樣方法、研究設計、
評值方法、研究工具、計分方法、
信度效度及資料整理與分析，
但常因限於篇幅，方法寫太多，
研究結果只有一、二句話帶過，
有中段重、後段輕之感。



研究方法應列出重點

研究目的及結果一定要重點清楚敘述，
方法因限於篇幅，可把最重要的研究設計方法，
以**5W1H**

(Who、Where、What、When、Why、How)

一、二句道出即可。

研究方法應列出重點

例如：

「觀察員到某院內外科病房以隨機抽樣法，取樣住院病人**100**名，以面談及問卷填寫方式，藉結構式病人滿意度問卷為工具，調查病人對護理人員的滿意度，結果顯示……」。

四、研究結果

- 經統計分析後所得到的數值、圖、表等，必須在結果的部份展現，並經過文字的解說才能引導讀者注意其中最重要的部份，幫助讀者了解其意義。



四、研究結果

- 一、表的製作

製表時應注意標題須能清楚表達該表的內容特性，並標示在表的上方。

項目標示要清晰。若有需要加註時應加註在表的下方。



四、研究結果

- 結果只有少許數字時，就不須列表，在文字中敘述即可。若有多個變項求得多個相關係數，列表呈現就會更清楚。
- 二、圖的製作
見Excel之圖檔



四、研究結果

研究結果需量化與具體化

有些研究結果提到

「甲病房護理品質比乙病房好」，
這種寫法無量化且不夠具體。

此研究之目的有二點：

- (1) 了解甲乙病房之護理品質。
- (2) 比較甲乙病房之護理品質。

研究結果需量化與具體化

因此，研究結果應具體寫出：

- (1) 甲病房之護理品質分數為**80**分，
乙病房之護理品質分數為**70**分。
- (2) 兩病房護理品質比較，
甲病房比乙病房平均高**10**分，
在護理品質分數上有顯著差異。
如此才具量化及具體化。

結果-表的範例

- 一、基本資料
- 二、單項平均數、標準差
- 三、整體平均數、標準差
- 四、t 考驗、變異數分析
- 五、相關分析



表一． 主要照顧者基本資料 (N=120)

項 目	人 數	百分比
性別		
男生	55	45.8
女生	65	54.2
年齡		
20~29 歲	24	20
30~39 歲	36	30
40~49 歲	32	26.7
50 歲以上	28	23.3
婚姻		
未婚	38	31.7
已婚	82	68.3
教育程度		

表二. 主要照顧者壓力得分情形 (N=120)

項	目	平均數	標準差	排序
生理層面		3.46	1.32	
1	身體不舒服時還要照顧她	3.50	1.09	3
2	您會感到疲倦	3.53	3.92	2
3	體力上負擔重	3.62	.99	1
4	很難將他抱起來或移動她	3.43	.94	
5	常常失眠或睡眠品質不佳	3.43	.94	
6	覺得胃口不好	3.26	.08	
心理層面		3.44	1.00	
7	感到心力交瘁	3.45	.98	3
8	照顧他您精神上感到痛苦	3.56	1.09	2

表三. 主要照顧者壓力分析 (N=120)

項 目	平均數	標準差	排序
生理壓力	3.46	1.32	3
心理壓力	3.44	1.00	
靈性壓力	3.41	1.01	
整體壓力	3.55	0.28	1
總整體壓力	3.47	0.90	2

表四. 主要照顧者基本資料與壓力情形 (N=120)

項 目	生理壓力				心理壓力				靈性壓力				整體壓力			
	Mean	SD	t/F	p	Mean	SD	t/F	p	Mean	SD	t/F	p	Mean	SD	t/F	p
性別			.308	.566			1.029	.20			-.155	.41			.090	.051
男生	3.48	.98			3.49	.501			3.40	.51			3.55	.42		
女生	3.43	.95			3.40	.44			3.42	.47			3.53	.08		
年齡			1.219	.306			17.46	.000*			4.583	.0049*			11.115	.000*
20~29 歲	3.16	.39			3.28	.44			3.23	.45			3.22	.40		
30~39 歲	3.46	1.24			3.13	.43			3.27	.49			3.13	.41		
40~49 歲	3.66	1.24			3.64	.37			3.55	.40			3.73	.38		
50 歲以上	3.46	.22			3.77	.31			3.59	.52			4.11	1.38		
居住品質			.428	.855			9.150	.00			.838	.435			4.475	.13
不良	3.12	.47			2.94	.34			3.29	.43			2.90	.42		
普通	3.45	.88			3.44	.47			3.46	.49			3.53	.46		
良好	3.55	1.60			3.59	.41			3.36	.503			3.74	1.26		
鄰居互動			1.044	.355			6.181	.003*			4.879	.009*			2.007	.139
不良	3.06	.41			3.24	.35			3.02	.58			3.16	.24		
普通	3.45	.90			3.36	.47			3.39	.49			3.49	1.03		
良好	3.55	1.19			3.64	.43			3.54	.41			3.71	.48		
生活機能			.827	.440			5.190	.007*			3.870	.024*			5.581	.049*
不良	3.58	1.87			3.13	.49			3.13	.57			3.18	.36		
普通	3.35	.36			3.44	.45			3.40	.43			3.42	.47		
良好	3.58	1.15			3.57	.43			3.53	.51			3.88	1.26		

表五. 主要照顧者壓力之相關分析 (N=120)

項 目	生理壓力平均	心理壓力平均	靈性壓力平均	整體壓力平均
生理壓力平均	1			
心理壓力平均	.072	1		
靈性壓力平均	.170	.179	1	
整體壓力平均	.003	.271	.086	1

五、討論與分析

- 「討論」討論是針對結果提出解釋，是研究論文中^{最難寫的部份}，但也是最能看出研究者功力的部份。

討論是論及本研究在理論的意義
與實務上的應用
提出未來研究上應努力之處



五、討論與分析

討論撰寫的要點

一、個案的特色

二、結果與文獻的比較

1. 文獻需融合理論性與實證性研究內容

2. 提出相異或相同的文獻內容，

並解釋不同性或相同性

3. 與量性與質性文獻比較

4. 文獻是否具有時間性、地域性、文化不同

5. 強調研究的特殊性



六、結論與建議

- 「結論」是研究者針對研究發現的事實所作之個人判斷，需要有明白的證據才可成立，因此，結論必須根據原本的研究假設加以陳述，作一個清晰、確實、簡短有利的說明，並應適用於樣本或母群體。



六、結論與建議

- 結論撰寫要點

1. 簡要總結(Summary)：總結在結論時，可以將研究整個過程作整體一連串的描述，主要讓讀者作一個回顧的機會，清楚該研究的目的過程與結果。
2. 引申意涵(Implication)：研究結果所產生的意涵，其所延伸出來對於整個研究或是其他社會現象，甚而護理的意涵及涵蓋的意義。



六、結論與建議

3.護理上的應用：

(1)臨床方面

(2)研究方面：臨床研究、學術研究

(3)行政方面：臨床行政、社區、國家政策

(4)教育方面：對學生、護理人員、病患等



結論範例

- 1. 護理學系學生主修二門課程前後兩次在教學、管理、研究、自我專業成長能力及總護理能力之得分（**3.59、3.76：3.40、3.64：3.17、3.49；3.62、3.78；3.51、3.67**）上，均有顯著差異；在照顧及溝通能力，並無顯著差異。
- 2. 研究結果有助瞭解護理學系學生護理能力的優缺點，更深入瞭解護理學系所安排的教學課程與護理能力之關係，也可作為護理學系改善未來行政、教學、臨床及服務的參考。

六、結論與建議

- 建議：
 1. 對臨床的建議
 2. 對行政的建議
 3. 對教學的建議
 4. 對研究的建議



七、限制與致謝

- 研究限制：
應說明研究時間、人力、金錢及研究方法上的限制，說明日後可以改善的方法或進一步探究的內容。



七、限制與致謝

- 致 謝：

研究所涉獵相關的人、事、物，有許多資源的幫助。因此提出幫助的人時，須注意勿直接寫出所致謝的姓名，除非經本人同意，方可寫下。

若研究是在單位進行的，需特別小心是否因文章的發表而影響單位的困擾。

例如：未婚媽媽之家。



八、問題與討論

1. 研究目的與結果相契合嗎？
2. 圖、表與文字如何適切運用以呈現研究結果？
3. 結果與討論有何不同？
4. 討論與結論有何不同？
5. 研究限制有那些需說明？



九、參考資料

徐南麗、王如華、黃璉華、劉雪娥、陳品玲、
徐曼瑩等著 (2007) · 護理研究導論 ·
台北：偉華。

陳玉玲、王明傑合譯 (1994) · 美國心理協會出版
手冊 · 台北：雙葉。

鍾聿琳、曹麗英、林梅香、蔡秀鸞、戎瑾如、林惠
如等著 (2007) · 護理實務研究與應用 · 台
北：高立。

九、參考資料

**American Psychological Association (2001).
*Publication manual of the American
Psychological Association* (5th ed.).
Washington, DC: Author.**

**Mulroe, C., Cook, D. (Eds.) (1998). *Systematic
Review : Synthesis of Best Evidence for
Health Care Decisions*. Philadelphia :
American College of Physicians.**

九、參考資料

Polit, D. F., & Beck, C. T. (2006).

***Essentials of nursing research : Methods, appraisal, and utilization.* Philadelphia : Lippincott.**

Polit, D. F., & Hungler, B. P. (2005).

***Nursing research : Principles and methods.* (5th ed.) . Philadelphia : Lippincott.**



十、課後作業

1. 閱讀一篇文章比較目的與結果
2. 討論文章中的結果，含圖表
3. 分析討論與結論有何不同？
4. 分析本文之研究限制



十一、考題

- 1.分析結果表達的方式
- 2.分析結果與討論
- 3.分析討論與結論有何不同?
- 4.分析有何研究限制?



表一． 主要照顧者基本資料 (N=120)

項 目	人 數	百分比
性別		
男生	55	45.8
女生	65	54.2
年齡		
20~29 歲	24	20
30~39 歲	36	30
40~49 歲	32	26.7
50 歲以上	28	23.3
婚姻		
未婚	38	31.7
已婚	82	68.3
教育程度		

表二. 主要照顧者壓力得分情形 (N=120)

項	目	平均數	標準差	排序
生理層面		3.46	1.32	
1	身體不舒服時還要照顧她	3.50	1.09	3
2	您會感到疲倦	3.53	3.92	2
3	體力上負擔重	3.62	.99	1
4	很難將他抱起來或移動她	3.43	.94	
5	常常失眠或睡眠品質不佳	3.43	.94	
6	覺得胃口不好	3.26	.08	
心理層面		3.44	1.00	
7	感到心力交瘁	3.45	.98	3
8	照顧他您精神上感到痛苦	3.56	1.09	2

表三. 主要照顧者壓力分析 (N=120)

項 目	平均數	標準差	排序
生理壓力平均	3.46	1.32	3
心理壓力平均	3.44	1.00	
靈性壓力平均	3.41	1.01	
整體壓力平均	3.55	0.28	1
總整體壓力平均	3.47	0.90	2

表四. 主要照顧者基本資料與壓力情形 (N=120)

項 目	生理壓力				心理壓力				靈性壓力				整體壓力			
	Mean	SD	t/F	p	Mean	SD	t/F	p	Mean	SD	t/F	p	Mean	SD	t/F	p
性別			.308	.566			1.029	.20			-.155	.41			.090	.051
男生	3.48	.98			3.49	.501			3.40	.51			3.55	.42		
女生	3.43	.95			3.40	.44			3.42	.47			3.53	.08		
年齡			1.219	.306			17.46	.000*			4.583	.0049*			11.115	.000*
20~29 歲	3.16	.39			3.28	.44			3.23	.45			3.22	.40		
30~39 歲	3.46	1.24			3.13	.43			3.27	.49			3.13	.41		
40~49 歲	3.66	1.24			3.64	.37			3.55	.40			3.73	.38		
50 歲以上	3.46	.22			3.77	.31			3.59	.52			4.11	1.38		
居住品質			.428	.855			9.150	.00			.838	.435			4.475	.13
不良	3.12	.47			2.94	.34			3.29	.43			2.90	.42		
普通	3.45	.88			3.44	.47			3.46	.49			3.53	.46		
良好	3.55	1.60			3.59	.41			3.36	.503			3.74	1.26		
鄰居互動			1.044	.355			6.181	.003*			4.879	.009*			2.007	.139
不良	3.06	.41			3.24	.35			3.02	.58			3.16	.24		
普通	3.45	.90			3.36	.47			3.39	.49			3.49	1.03		
良好	3.55	1.19			3.64	.43			3.54	.41			3.71	.48		
生活機能			.827	.440			5.190	.007*			3.870	.024*			5.581	.049*
不良	3.58	1.87			3.13	.49			3.13	.57			3.18	.36		
普通	3.35	.36			3.44	.45			3.40	.43			3.42	.47		
良好	3.58	1.15			3.57	.43			3.53	.51			3.88	1.26		

敬請指教

Thanks

