

台北市高齡者學習需求特性之探討 -

以台北市萬華區老松國小學區社區為例

陳宗鵠¹ 徐南麗² 林士堅³ 何中華⁴

摘要

在經濟高度發展，人口快速集中於都市生活後，台灣傳統的社區對高齡老人依存關係已漸漸淡化，往日高齡老人每日往返於社區街坊的資訊交流、社交、互相學習、互相幫助、安慰鼓勵、關照、關懷等活動已不復見，對於孤獨高齡老人之緊急病危通知系統也時而中斷，此社會現象嚴重衝擊傳統倫理文化。同時近幾年統計資料顯示台灣地區生育率快速下降至平均每一婦女生育 1.22 個，居全球排名倒數第二，以 93 年度教育部統計顯示，全國國小六年級畢業生每年有 32 萬人，但 93 年 9 月入學之一年級新生只有 28 萬 4 千人，國小減少 536 班，未來五年保守推估至少減少 4287 班，產生學校經營管理與校園空間閒置問題。

因應台灣高齡化及低生育率之少子化的人口成長趨勢，本研究以萬華區內老松國小為例，其校園規模由民國 55 年的 1 萬多人每年減少到現在僅約三千人之規模，變動幅度大，因學生數逐年減少，空餘教室增加，產生空置空間，故如何活用教育資源，已成為現代迫切之新課題。透過對社區與校園資源的調查與檢討，並進行空間規劃，以尋回以往社區對高齡老人生活所依賴之功能又兼顧現代社會發展之方向，提供導正、建立現代新社區型態以滿足現代高齡老人更多之學習、資訊、關懷活動等相關政策之參考。

關鍵詞：高齡少子化、國小校園

壹、研究目的與範圍

本研究計畫為增加高齡者學習需求之場所，減少社會成本支出，更能協力解決近年來少子化所產生之國小校園空間閒置之問題，本研究目的如下：

一、瞭解高齡者的學習需求，為老人尋回居家社區內之空間以滿足其學習需求，落實政府對老人社區關懷及整合社區資源之政策，已達到服務人群之最高目標。

二、建議將國小空置之空間及教學資源予以活化再利用並做適度之調整，使社區老人學習空間能在各自社區範圍之國小空間內得以安置。

¹ 中華技術學院建築工程教授兼主任

² 慈濟大學護研所所長

³ 中華技術學院建築工程講師

⁴ 中華技術學院建築工程講師

本研究對象是以高齡老人具有行動能力族群並以終生學習為目的者，對於目前社會福利中涉及老人傷殘、醫療、療養及養護等行為之高齡老人並非本研究對象範圍，本研究所包含之地理範圍主要涵蓋老松國小學區所及之鄰里範圍。

貳、研究方法

本研究主要包含：

- 一、直接觀察法、訪談（或問卷調查法）：至研究範圍針對研究對象實地現場訪查，並作紀錄，依紀錄瞭解現況並發現新問題。必要時針對特定對象進行問卷（斟酌研究時間而決定），確實了解高齡老人社區之需求。
- 二、國內、外文獻資料收集、整理、分析、歸納：收集國內、外高齡化、少子化社會有關學校開放社區化之案例及其實行情形，回顧國內及研究範圍內高齡化、少子化之現象理論之相關研究報告等，作為本研究方向及研究內容之參考。
- 三、研究過程中，邀集相關產、官、學專家代表座談及諮詢或訪談，以確立或修正研究方向、方法及內容。

參、文獻回顧

一、國際趨勢觀點

在國際組織中對於高齡學習呈現高度重視（林麗惠，2001），聯合國大會在1991年通過的「聯合國老人綱領」，曾提出了五個要點，包括：獨立、參與、照顧、自我實現與尊嚴（United Nations/Division for Social Policy and Development, 1998）。其中在獨立項目中強調，老人應有途徑獲得適當的教育及訓練；另外，在自我實現項目也強調，老人應有途徑獲得教育、文化、宗教、娛樂的社會資源。根據上述，在高齡化社會已經來臨的情況下，究竟高齡社會的來臨是福還是禍，乃取決於社會能否提供更多的教育機會與學習管道，以及個人是否有繼續參與終身學習的意願，以期藉由不斷地學習，使高齡者能夠不斷地發展自我、擴展視野，瞭解社會並具有適應變遷、與時俱進之能力。

歐盟在1995年發表的「教與學：邁向學習社會白皮書」即強調，各國政府有義務與責任針對社會中的不利族群（如：失業者、低教育者、高齡者、婦女等），提供第二次的教育機會。而且，傳統社會中「活到老，學到老」的觀念，應由「學到老才能活到老」的積極態度來取代，如此，將更具有與時俱進的新觀念。

二、角色任務觀點

Mattingly (1989)以Havighurst 的觀點而言，認為個人隨著生物年齡的成長，將扮演不同的社會角色，老年的發展任務是重新建立新的社會角色與他人的關係，而參與學習有助於高齡者成功地因應這些發展任務之挑戰，而且藉由學習活動之參與，將有助於高齡者學習扮演新角色（如：退休者、祖父母）所需的技能。黃富順(1999)指出生命期由一個時期轉換到另一個時期，有不同的發展任務要完成，就引發了學習的動力，而且老人需要透過學習以協助自己完成發展任務。有鑑於此，高齡者實有必要繼續參與學習活動。

三、高齡者終身學習的可能性

Schaie (1989) 在西雅圖縱貫研究中發現，個別的案例確實存在著年齡和智力衰退的關係，但是透過計畫的訓練，對於老年人智力的表現有所助益，約有40%的老人恢復14年前的智力水準。Hultsch和Dixon (1990) 的研究認為老化對於成人記憶系統的發展沒有全面性的影響，所以高齡者在短期記憶、語意記憶等方面仍有相當好的表現。然而老化會對於某些記憶系統造成不利的影響，但是不一定會反應在記憶的表現上。高齡者參與學習是有其必要性及可能性存在的，所以應該多多鼓勵高齡者參與學習活動，不僅活的長壽、也活得健康、活得有意義，並能調適好高齡生活，達成「成功老化」的目標。

四、高齡者社會參與

在與高齡者社會參與相關的理論中，大致可分為消極層面與積極層面。消極層面如最早由 Elaine Cumming 與 William Henry 所提出的「撤退理論」，其論點強調社會必須淘汰失去功能者，而老人也需要休息與頤養天年，社會應該幫助老人逐漸撤離其過去所習慣的角色，如此在老人的功能喪失甚至死亡時，較不會使社會的功能中斷，也才能促進社會的進步。在積極層面有活動理論、持續理論、次文化理論、需求與滿足理論及替代理論，主要以角色存在觀點進行討論，認為老年人在角色的質與量上都發生變遷，退休老人若能對角色變遷作適當的調整因應，則晚年生活會比較成功和滿足。主要論述有(林勝義，1990)：

(一) 活動理論 (Activity Theory)

活動理論主張，老人越是積極參與有意義的社區活動，老化會越慢，並且更可能對其生活產生滿足感。另外儘管老人從主流社會中退休，他們卻可以藉由其他替代性的活動(substitute activities)來彌補、替代其所失去的角色，以保持活躍及社會參與。

(二) 持續理論 (Continuity Theory)

連續理論是指人類生命週期的每一個階段均代表高度的連續性，因此，老年人有其穩定堅實的價值觀、態度、規範與習慣，而這些均會融入其人格與社會適應當中，所以大多數老年人均可預期其應有的展望(廖榮利，1987)。持續理論鼓勵老年人在退休之後，應該延續其年輕時候的興趣、習慣或從事一些其他的活動以替代失去或變遷的角色，藉由各種活動參與能夠維持老人與其他人的關係與社會互動等等。

(三) 需求理論 (Theory of Need and Content)

心理學家 Maslow(1954)將人類的需求分為生理、安全、愛與歸屬、自我實現等五個需求，此五種需求是有層次的，當基本的生理及安全等較低層次的需求獲得滿足之後，會追求較高層次的精神需求。

(四) 角色替代理論 (substitute theory)

主張老年人退休後，需要適當的活動來填補心靈上的空虛和精神的孤立，否則容易加速身心的老化，所以需要透過另一種替代的、有意義的角色，在角色活動中填補其因工作角色失去後所造成的生活上的空白，並重建生活的目標及自我的認同（葉俊郎，1994）。

五、高齡者參與學習行為及模式

楊國樞將參與定義為一個人在團體中，投入個人思想、行為及其他資源，以便團體受到影響，而產生某種預期的活動。在牛津字典中，將參與解釋為：1. 是一種對於某事或某人的物質、特性或本質的分享行為；2. 與他人彼此分享的狀況或事實，通常與夥伴、利益分享有關（轉引自沈靜蘭，1996）。一般所謂的參與容就是「參加」、「出席」的觀念，且著重在「參與率」，即所謂出席活動的次數或頻率。Bagnall（1989）提出成人教育的三種類型為：

（一）出席：是指一個人出席於教育活動而言。

（二）涉入：包含個人性的涉入及社會性的涉入。個人涉入是指個人對於教育活動的投入情形；社會性涉入指的是個人在教育活動中和其他參與者的互動。

（三）控制：是指個人或團體控制教育事件的內、結果或目標。

本部分將探討高齡者參與學習的研究，分為參與條件、參與的模式、參與頻率或次數、參與時數、參與態度與參與感受等進行探討，整理如下：

（一）參與的條件

參與必須要有三個條件：1. 有參與的自由；2. 有參與的能力；3. 有參與的意願。參與的六個原則：1. 要有適當的組織；2. 能有效益的獲取；3. 生活方式會受到威脅；4. 是一種義務；5. 對於活動要有充分的認識；6. 在團體中能獲得舒適感（蘇癸玲，1998）。

（二）湯普森參與模式

湯普森（Thompson's participation model）的參與模式係解釋參與成人繼續教育活動行為產生的過程，及其繼續就讀或中途退學的一種理論架構。他認為參與行為是一種整體的現象，參與教育的過程，可分為兩階段：尋求適當時間及維持平衡。每個人要重回學校，都由個體內外在環境因素決定。內在條件包括對自己的能力的評鑑、對教育的態度、對達成目標的期望等；外在因素包括生命轉換、機會、障礙和訊息等。

（三）參與頻率或參與次數方面

Swidell（1990）、McGraw（1982）、林麗惠（2001）研究指出，在對高齡者的上課頻率研究上，希望一星期上一次課者最多佔76.2%，其次是一星期上兩次課者佔12.1%，二星期上一次課者佔9.2%，一星期上三次課者佔1.8%。

（四）參與時數方面

的研究，學習時間上，希望課程時間為2小時者最多佔78%，其次依序是1小時者佔10.8%，3小時者10.2%，最少的是3小時以上者佔1.1%。

在有參與學習活動的高齡者中，每個月以參與學習活動的時數在16 小時(含)以下居多(佔56%)；餘依次為每個月參與17-24 小時(佔15.9%)、每個月參與25-32 小時(佔12.2%)、每個月參與33-40小時(佔5.6%)、每個月參與41 小時以上(佔8.9%)。

綜合Swidell (1990)、林麗惠(2001)、簡瓊珠(2003)之研究發現在參與時數方面，每個月參與學習活動的時數以16 小時(含)以下者為最多。一星期中，參與時數4-6小時者人數最多，佔54.1%；3小時以下、7-9小時者各佔29.3%及10.1%；10小時以上者人數最少，佔6.5%。

(五) 參與學習的時段

綜合Swidell (1990)、McGraw (1982)、陳清美(2001)等有關於高齡者學習時段的研究分析如下：

(一) Swidell (1990) 的研究指出

希望在早上時間上課者約佔58.3%，在下午者佔18.3%，在傍晚者，佔1.3%，無特別偏好者佔，22.1%。

(二) McGraw (1982) 的研究指出

上課時間希望安排在早上者，佔48%，在下午者佔31%，早上和下午均可者佔25%，在傍晚者佔1%，在週末者佔1%。

(三) 陳清美(2001) 的研究指出

高齡學習者上課時間偏好秋天，週一至週五的白天及上午九點半後至下午四點前的時間進行學習活動。

彙整上述分析與訪談、問卷調查及專家諮詢之調查結果，本研究歸納高齡者學習內容主要分為五種主要類型：(一) 醫療保健方面之學習、(二) 生活技能方面之學習、(三) 休閒活動方面之學習、(四) 藝術欣賞方面之學習、(五) 心靈需求方面之學習。本研究以此五種主要高齡者學習內容類型進行實證調查及蒐集資料作為研究的基礎資料並參酌各項理論與社會高齡者需求相互對照以瞭解真正的需求。

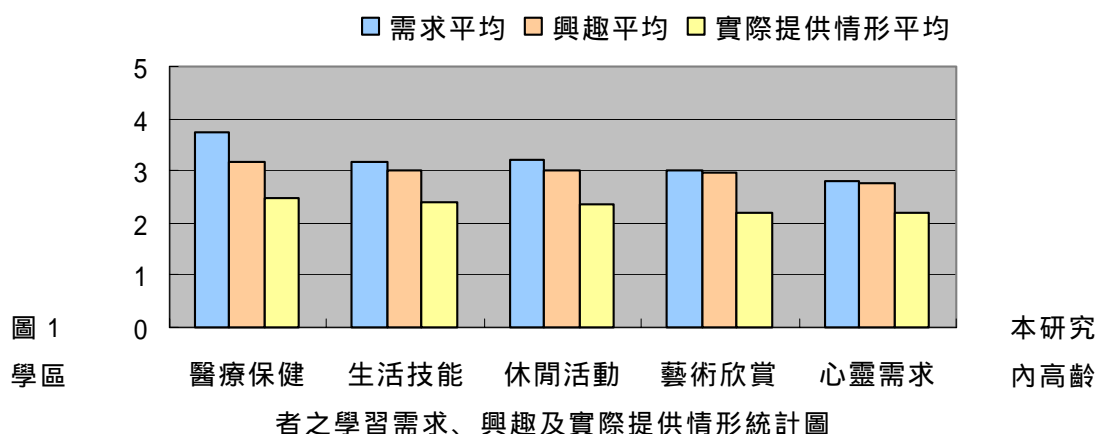
肆、實證分析

本研究歸納高齡者學習內容主要分為(一) 醫療保健方面之學習(二) 生活技能之學習(三) 休閒活動方面之學習(四) 藝術欣賞方面之學習以及(五) 心靈需求方面之學習等共五種主要類型，其中每種主要類型又依國人研究範圍當地之特性及需求小分類，總共五大類及五十五小類，各依五種程度之選項進行問卷調查設計，此設計經過一組國內高齡及問卷專業研擬問卷設計進行專家校讀而成。

本研究以老松國小及龍山國小學區內高齡者進行問卷調查，根據調查之有效問卷為362份，有學習或活動意願者為70%，但普遍高齡者對於傳統文憑學分學習的課程學習意願低。高齡者較能接受的課程如：醫療保健知識學習，生活技能知識之學習，以及休閒活動如插畫、舞蹈、體操、歌唱等等，而對於心靈了解的課程和宗教性課程，高齡民眾比較不瞭解。

高齡者學習需求調查依五大學習類別 醫療知識、生活技能、休閒活動、藝術與心靈需求，

分別從：一 需求面、二 興趣面、三 現況提供情形等三個方向進行問卷調查。五大學習類別分別再分小類別後分別從三個方向再作調查。綜合所有主要及次要學習類別共計有五大類別 55 小類別，各依 1 至 5 共計 5 種程度作問題選項。共進行三次問卷調查，主要分布有三個方向，其一是到研究範圍內學區內現有學習場所，如上述老服務中心之高齡者做問卷調查，其二是分組在研究學區內實地訪談，以驗證問卷之正確性。其三是拜訪當地耆老及高齡者代表對談，以歸納研究學區內高齡者之學習需求及興趣。



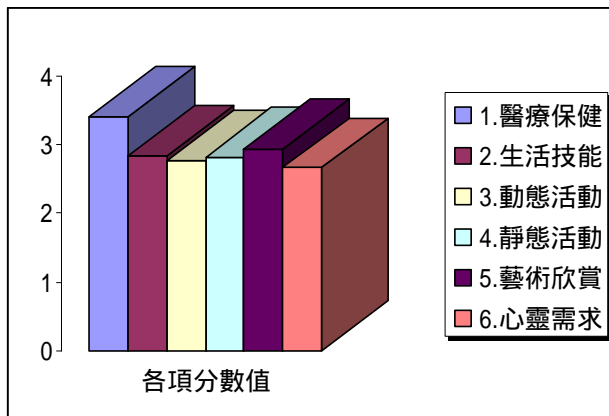
問卷分析結果發現研究學區內的高齡者對於醫療保健之學習需求為最高，其次為藝術欣賞，再其次者為生活技能相關之學習類別項目，其詳細內容如下

一、需求項目

依五大學習類別統計：

(以 2.5 為基準值，2.5 以上為有需求之課程、2.5 以下為無需求)

學習需求類別	各項分數值	備註
1. 醫療保健	3.4	第一
2. 生活技能	2.84	第三
3. 動態活動	2.76	
4. 靜態活動	2.82	
5. 藝術欣賞	2.93	第二
6. 心靈需求	2.66	



依五大類別中之二、興趣項目統計：

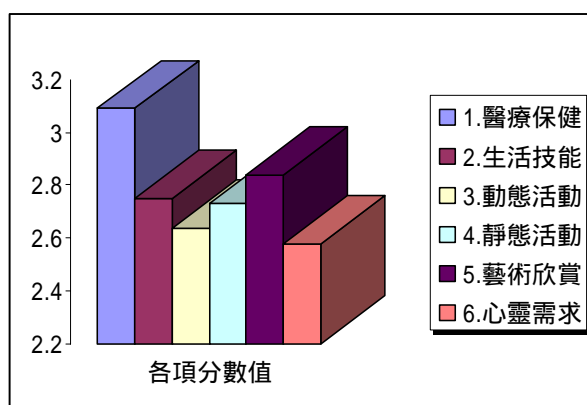
分析發現受訪者的興趣仍以醫療保健之學習最有興趣，藝術欣賞學習興趣其次，生活技能之學習興趣為第三。

二、興趣項目

依五大學習類別統計：

(以 2.5 為基準值，2.5 以上為有興趣之課程、2.5 以下為無興趣)

學習興趣類別	各項分數值	備註
1. 醫療保健	3.09	第一
2. 生活技能	2.75	第三
3. 動態活動	2.64	
4. 靜態活動	2.73	
5. 藝術欣賞	2.84	第二
6. 心靈需求	2.58	

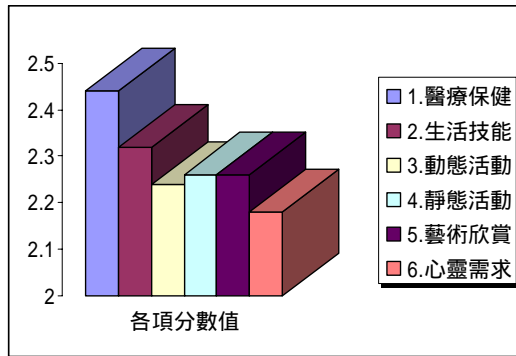


三、提供項目

依五大學習類別統計：

(以 2.5 為基準值，2.5 以上為現有提供之課程、2.5 以下為無)

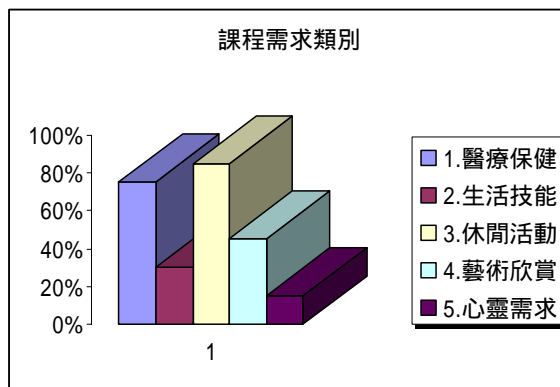
學習提供類別	各項分數值	備註
1. 醫療保健	2.44	第一
2. 生活技能	2.32	第二
3. 動態活動	2.24	
4. 靜態活動	2.26	第三
5. 藝術欣賞	2.26	第三
6. 心靈需求	2.18	



■ 三次問卷綜合統計：包含歸納第一次高齡者訪談及第二次耆老地方代表對談。

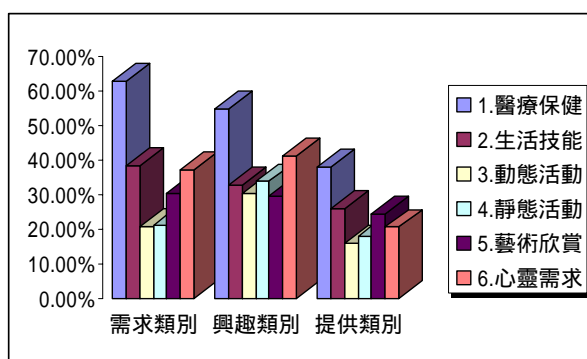
『第一次問卷』

課程需求類別	百分比
1. 醫療保健	75%
2. 生活技能	30%
3. 休閒活動	85%
4. 藝術欣賞	45%
5. 心靈需求	15%



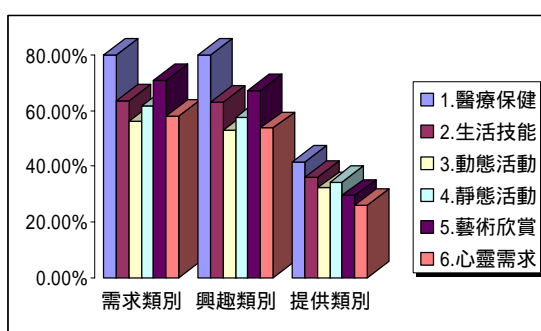
『第二次問卷』

課程類別	需求類別	興趣類別	提供類別
1. 醫療保健	62.7%	54.75%	38.1%
2. 生活技能	38.33%	32.78%	26.12%
3. 動態活動	20.71%	30.31%	16.17%
4. 靜態活動	21.29%	33.79%	18.05%
5. 藝術欣賞	30.34%	29.48%	24.36%
6. 心靈需求	37.3%	41.27%	20.64%



『第三次問卷』

課程類別	需求類別	興趣類別	提供類別
1. 醫療保健	79.75%	79.75%	41.77%
2. 生活技能	63.42%	62.91%	36.2%
3. 動態活動	56.04%	52.94%	32.22%
4. 靜態活動	61.4%	57.7%	34.37%
5. 藝術欣賞	70.7%	67.28%	29.5%
6. 心靈需求	58.05%	53.71%	26.22%



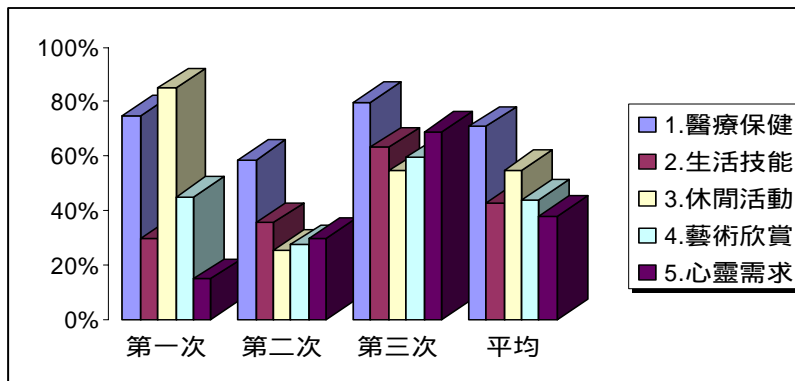
在三次不同對象的問卷調查中，各有其特性發展，本研究仍將配合研究對象特性進行分析，並參酌專家學者意見進行調整。期望整合出老人實際所要表達之議題與學習願景。

■ 問卷統計後空間規劃

依問卷統計後知結果得知研究地區高齡者學習需求空間之內容，依其內容規劃其空間型態，再依問卷統計得知需求空間之量及比例進行規劃結果，同時依問卷統計後高齡者較有意願學習之課程規劃空間之形式，於五大項內平均所得比例挑選適當學習項目，以醫療保健類來說，因為為高齡者意願最高的類別故挑選 71% 活動類別分析其空間需求，依次為休閒活動 55%、藝術欣賞 44%、生活技能 43%、心靈需求 38%。

三次問卷綜合統計

學習需求類別	第一次	第二次	第三次	平均
1.醫療保健	75%	58.73%	79.75%	71%
2.生活技能	30%	35.56%	63.17%	43%
3.休閒活動	85%	25.51%	54.49%	55%
4.藝術欣賞	45%	27.54%	59.55%	44%
5.心靈需求	15%	29.91%	69%	38%



依綜合問卷內容分析，醫療保健、休閒活動等將是主要規劃內容，對於日後空間調整與規劃將有極為重要之依據。

伍、結論

高齡者學習特性

依據前述章節的討論與問卷調查，我們可以初步建構出下列五項特性分析論點：

人：高齡者人數逐年增加，相關社會福利政策與措施應及早妥善規劃，使高齡者之人生旅程不致空虛。

事：高齡者除本身自有人生經驗累積外，仍具有強烈學習欲望，隨著高齡者的增加，該項需求是愈來愈迫切，因此在空間的提供、安排與規劃上，應滿足其相關需求，並應規劃如何將其人生經驗繼續傳承延續，因此資訊學習交流平台勢必需要盡速建立。

地：現有國小校園空間及教室，隨著少子化造成就學學童人數降低，形成部分空間閒置的現象外，也成為校園空間的管理死角，增加行政人員管理負擔，除透過併校進行閒置校園開發之外，因應社區需求，釋放部分空間形成社區活動場所亦為可行之道。

時：在有限的都會空間中，校園多為居民日常活動休閒場所，同時在課餘時間也成為社區學習最佳的學習空間，積極提高校園空間使用效率。

物：校園教室與社會資源的充分應用將提高學校與社區之互動，透過社區人力物力資源將可降低學校教學設備之不足，並豐富校園教學多元化。

因此，綜合上述論點與本研究主題的結合，因應高齡者因體力逐漸衰退，但對於健康、知識與休閒仍有強烈之意願與投入，因此對於高齡者學習活動特性，就其獨特的心理與生理需求，在學習行為與空間規劃上應建立基本規劃方向與原則。

學習空間規劃

高齡者之學習環境，考量其生理老化與心理特殊條件，提供一處具有優良品質的活動空間，使參與學習的老人能確實達到學習效果。因此對於空間規劃應建構一原則性、準則性的概念闡述，以成為後續空間規劃設計作業上明確的指導原則，基本概念參考包含有：

空間無障礙：此為基本之環境設計條件，為有因應高齡者活動性的逐漸降低與運動機能衰退，對於無障礙空間的提供是必須的。例如階梯高低差、建築物轉角角落銳利性、地板溼滑程度、安全扶手、走道寬度、坡道設計、教室門口寬度、桌椅排列寬度、桌椅尺度等。

室內照明亮度及採光：因應高齡者視覺變化的影響，提供充分照明空間，將有利於高齡者學習的舒適度，及教學資訊辨認度的提高，對於環境心理中的空間感，也較能獲得安全感。

空間規劃使用安全：因應老年人學習空間需求主要仍以社區中各原公有公共設施空間使用為主，在使用對象規劃上包含各類型使用者，因此在空間共同使用與管理規劃需考量各類型使用者之需求，考量使用安全性，規劃安全空間環境。

緊急救援規劃：因應高齡者突發狀況的產生，在空間使用配置上，考量通道寬度外，對救援設備的設置、救援動線規劃、臨場處置場所等均應建構完整。並可成為災害發生時之緊急應變醫療中心。

隨著經濟成長、帶動社會進步與醫藥水準提高之下，人類平均壽命也隨之增加，社會高齡化現象日趨明顯，亦衍生出許多老人生活問題。

本研究透過實地對社區高齡者問卷訪談，討論出高齡者的學習需求與學習空間型態。本研究僅就萬華地區相關高齡者學習趨勢與意願調查等進行分析，同時在老松與龍山等國小的協助下進

行高齡者學習空間的探討，獲得高齡者對學習類型的傾向。

但在研究過程中，仍亟待透過相關資料的建立，方能更為確認台北市高齡者對學習活動需求與空間的全面認知。同時也應遲需研究國小校園在少子化現象下，以對校園閒置空間使用效益進行探討，希冀對逐步邁向高齡少子化的台北市提供前瞻之施政政策之參考。

參考文獻

1. 李選、張婷，落實老人福利政策之迫切，社會(評)091-214 號，中山醫學大學，2002。
2. 王順民，擺盪在高齡化以及少子化之間的社會性衝擊：除了教育體制的改革以外，還是更為重要的課題要面對，社(評)093-027 號，文化大學，2004。
3. 林麗惠，高齡者參與終生學習的必要性，國立中正大學。
4. 游輝禎，少子化社會學校設施用地需求之探討，2004。
5. 林麗惠，高齡者參與學習活動與生活滿意度關係之研究，國立中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文，2001。
6. 簡瓊珠，高齡學習者生活適應及其相關因素之研究，國立中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文，2003。
7. 陳錦賜，高齡少子社會學校設施通盤檢討原則之研究，內政部營建署，2000。
8. Mattingly, S. J., A study of the characteristics of college students over age 65. Unpublished doctoral dissertation, The University of Texas at Austin, 1989.
9. Schaie, K. W., The hazard of cognitive aging. *Gerontologist*, 29, 484-493, 1989.