

調查法 Survey

徐南麗 教授

元培醫事科技大學 護理系



上課教材內容

- 教學目標
- 教學大綱
- 前 言
- 教學內容
- 結 論
- 問題與討論
- 參考資料
- 課後作業
- 考 題



教學目標

- 說明調查法的定義
- 瞭解調查法的分類
- 分析調查法的優缺點



大綱

一、前言

二、調查法的定義

三、調查法的分類

四、調查法的優缺點

五、結論

六、問題與討論

七、參考資料

八、課後作業

九、考題



一、前言

調查法是目前護理上最常用到的一種研究法。當有人告訴我們「我不大滿意您們的服務」時，我們可能會一笑置之，「總是沒辦法人人滿意」。但接二連三的許多病人都表示如此時，就由不得我們想「這大概是真的！」但這是真的嗎？人云亦云未必就是事實。



想要證實其真偽，最有代表性的做法該是：

找病人一個一個的藉問卷或直接會談的方式來了解其對護理服務的滿意情形。綜合多數人之意見，我們就可以辨別上述「我不大滿意您們的服務」是多數人之意見而需改變整體之作業？或是少數人之經驗而需改變某特定之工作人員態度？或一笑置之。這就是「調查法」之功用。



二、調查法的定義

調查(**Survey**)是屬於一種敘述性的研究方法。敘述性研究是指探索且描述真實生活中的現象(**Burns & Grove, 1993**)，其常用以匯總對某一目前瞭解有限之概念或主題的新知。藉由此類研究，對此一概念之描繪與所確認之關係可做為進一步研究與理論驗證之基礎。



所謂的「調查」是指「由母群體中選擇並使用問卷與會談研究其中特定的樣本，以發覺某些心理社會變項的分佈與彼此間的關係」(Kerlinger, 1986)。

席門(Seaman, 1987)認為調查法是使用問卷與會談的一種研究類型。綜合之，調查法可以說是一種用問卷與會談方式，探討某些特定變項的分佈與其彼此關係的一種研究設計。



三、調查法的分類

(一) 依目標之不同

(二) 按時間因素之不同

(三) 依收集資料方式之不同



(一) 依目標之不同

分成描述性(**descriptive**)與解釋性(**explanatory**)兩大類。

前者之重點在探討某特定樣本中，
某些變項的發生頻率與分佈狀況；

後者則著重在瞭解何以會產生這種分佈狀況。



(一) 依目標之不同

例如：接受持續性活動型腹膜透析(CAPD)治療之患者發生腹膜炎的比率是屬於「描述性」的調查，而分析為什麼這些病人特別容易發生腹膜炎的研究是屬於「解釋性」的調查。



(二) 按時間因素之不同

席門(1987)將其分成橫斷式(**cross-section**)與縱斷式(**longitudinal study**)兩大類型。前者是指在某一個時間內，針對某一特定之母群體進行調查；而後者是指針對某一特定之樣本群，定期追蹤其在這一段研究期間內的變化情形。



根據此特性，再按收集資料時間與事件發生時間之差異來區分時，縱斷式調查又可分成**前瞻性(prospective)**與**回溯性(retrospective)**兩種類別。前瞻性縱斷式調查是指事件一發生即定期追蹤其變化情形；而回溯性縱斷式調查是指事件已發生後再根據現有資料回溯其變化情形，此頗類似「歷史研究法」之設計重點。



(三) 依收集資料方式之不同

克林杰(Kerlinger, 1986)將此劃分成：
面對面訪談(personal interview)、
郵寄問卷(mail questionnaire)、
審查小組(panel)與
電話訪談(telephone)等四種類別。



➤ 選擇研究問題並擬訂題目

在「選擇研究問題並擬訂題目」階段中，首要的是「澄清概念」。到底我們所欲探討的是甚麼？

是病人剛確知癌症診斷時的反應？

病人對自己可能罹患癌症時的反應？

癌症病人的憂傷反應？

需先定義概念，方可確知研究之問題。



四、調查法之優缺點

優點:

1. 視樣本之可用性與研究之時間性，可將樣本數擴至上千人，也可小至**30**人。
2. 其隨機抽樣之選樣方式可增加結果之代表性與類推性。



3. 可運用多種收集資料方式，如：訪談或郵寄。
4. 樣本可無所顧忌的表達其個人意見。
5. 資料易量化，適於電腦處理，可省時省力。



缺點:

- 1.研究者無法親自觀察並瞭解樣本之反應。
- 2.若原設計之工具或收案過程有誤，則無法補救。
- 3.對不識字或教育程度較低者，不易使用填答問卷之方式收集其意見。



4. 若採訪談收集資料時，訪談員的個人情緒或生理狀況也可能會影響受訪者的回答情形。
5. 回收率偏低。不易判定未繳回問卷者之原因及其對問卷內容之意見。

* 嚴謹之設計與執行可將其誤差減至最小。



五、結 論

調查法是護理界最常使用的一種研究方式。

對現況病人的種種，我們的確也缺乏一完整系統化資料來當做評值護理成效之工具。



五、結 論

根據戴明博士

「持續性品質改善

**(Continuous Quality Improvement;
CQI)**」之論點，

「病人與家屬」是我們的「外在顧客」，

醫療小組成員（含護士）是我們的

「內在顧客」。



五、結 論

唯有充份瞭解這些顧客之需求，
方可能提供有效率之護理照顧。

「調查」就是一個很有用的方式。
善用之，必可獲益無窮。



六、問題與討論

1. 說明調查法的定義
2. 瞭解調查法的分類
3. 分析調查法的優缺點



七、參考資料

徐南麗、王如華、黃璉華、劉雪娥、陳品玲、
徐曼瑩等著 (2007) · *護理研究導論* ·
台北：偉華。

陳玉玲、王明傑合譯 (1994) · *美國心理協會出版
手冊* · 台北：雙葉。

鍾聿琳、曹麗英、林梅香、蔡秀鸞、戎瑾如、林惠
如等著 (2007) · *護理實務研究與應用* · 台
北：高立。

七、參考資料

American Psychological Association (2001).
Publication manual of the American Psychological Association (5th ed.).
Washington, DC: Author.

Mulroe, C., Cook, D. (Eds.) (1998). *Systematic Review : Synthesis of Best Evidence for Health Care Decisions.* Philadelphia : American College of Physicians.



七、參考資料

Polit, D. F., & Beck, C. T. (2006).

***Essentials of nursing research : Methods, appraisal, and utilization.* Philadelphia : Lippincott.**

Polit, D. F., & Hungler, B. P. (2005).

***Nursing research : Principles and methods.* (5th ed.) . Philadelphia : Lippincott.**



八、課後作業

1. 至少說出兩種調查法的定義
2. 至少寫出兩種調查法的分類
3. 至少分析兩種調查法的優缺點



九、考題

1. 至少說出兩種調查法的定義
2. 至少寫出兩種調查法的分類
3. 至少分析兩種調查法的優缺點



敬請指教

Thanks

